

**ESTRATEGIAS DE INVESTIGACIÓN E INTERVENCIÓN SOCIAL EN GEOGRAFÍA**

INVESTIGATION STRATEGIES AND SOCIAL INTERVENTION IN GEOGRAPHY

Lc. Ignacio Rojas Rubio*

Universidad de Playa Ancha

Valparaíso – Chile

ignacio.rojas@upla.cl

FECHA DE RECEPCIÓN: 29 enero 2013 – **FECHA DE ACEPTACIÓN:** 12 marzo 2013

RESUMEN: El presente trabajo tiene por objeto presentar las principales estrategias de investigación social utilizadas por la Geografía como una Ciencia Social, apelando a su desconocimiento y poca utilización, por el rumbo que ha tomado esta disciplina en el contexto nacional, más cercano al paradigma Técnico. Se seleccionan y presentan los principales fundamentos epistemológicos y estrategias de investigación e intervención utilizadas de forma empírica en el marco metodológico de la tesis de pregrado: *“Poder y espacio público: Teoría y práctica en el Ordenamiento Territorial. Estudio de caso: Lomas La Torre, Achupallas, Viñas del Mar”*, innovando en la utilización de PACDAO (Programas de Análisis Cualitativo de Datos Asistido por Ordenador) como una herramienta importante en el tratamiento de datos cualitativos para la Geografía Social.

PALABRAS CLAVES: Geografía Social; Metodología; Método; Técnica

ABSTRACT: This paper aims to present the main social research strategies used by the Geographic as a Social Science, appealing to ignorance and lack of use, the direction being taken this discipline in the national context, closer to Technical paradigm. the main epistemological and research and intervention strategies used empirically in the methodological framework of the thesis: *“Power and Public Space: Theory and Practice in the Land. Case Study: Lomas La Torre, Achupallas, Viñas del Mar”*, innovating in the use of CAQDAS (Qualitative Analysis Programs Computer Assisted Data) as an important tool in the treatment of qualitative data to Social Geography.

KEY WORDS: Social Geography; Methodology; Method; Technique

* **Correspondencia:** Ignacio Rojas Rubio. Universidad de Playa Ancha, Facultad de Humanidades, Av. Playa Ancha 850, Valparaíso, Chile.

Resultados de Tesis de Pregrado: “Poder y Espacio Público: Teoría y Práctica en el Ordenamiento Territorial. Estudio de Caso: Lomas La Torre, Achupallas, Viña del Mar”. Universidad de Playa Ancha, Facultad de Humanidades, Valparaíso, Chile.

1. INTRODUCCIÓN

Las estrategias de investigación social en las distintas Disciplinas de las Ciencias Sociales son una herramienta fundamental a la hora de investigar cualquier hecho social, que para el presente trabajo, serán consideradas junto a los principales fundamentos epistemológicos, para aportar en el desarrollo científico de una disciplina en específico como es la Geografía. Para ello debemos de entender a esta última como una Ciencia Social, en la cual toma mayor importancia el conocimiento y estudio del grupo social, superando las divisiones entre Geografía Humana y Geografía Física, donde ya no se considera al hombre como “individuo” es decir como una unidad material o como una “unidad de fenómeno” que deja al aire su relación con lo real, si no como “sujeto” es decir que sus acciones no son meramente “reactivas” si no que tiene la capacidad de un “conocimiento inteligente”, esto toma importancia por la mayor reciprocidad de las demás Ciencias Sociales con la Geografía, tomando mayor importancia, por ejemplo, el estudio del espacio como un producto social, así uno de los aspectos de mayor discusión en Geografía es el planteamiento del “como” conocer la realidad social, entendiendo la complejidad y la multiplicidad de puntos de vistas existentes para explicar y/o comprenderla.

Para las metodologías de investigación social es muy importante considerar las diferentes modalidades del conocimiento (científico, intuición, sentido común, saber popular, etc.), ya que sirven de referencia para los criterios que especifican las leyes y formas de pensar, se trata de las reglas del conocimiento. Así con el trasfondo epistemológico se hace necesario conocerlos para establecer las posibilidades del conocimiento, su modo de producción, sus formas de validación y sus límites. Esto nos permite poder generalizar el conocimiento, transmitirlo con mayor claridad, formalizando un conocimiento que no es científico, para lograr un objetivo acorde a la formalización de un conjunto de conocimiento para articular teorías.

Todas estas etapas previas a la aplicación de métodos y técnicas de investigación (se formula como anteriores ya que son la base del conocimiento científico, humano, del ser, etc.) nos sirven para entender que la investigación social no es tan solo un “pasatiempo” que produce solo “metodologitis” (pasión desmedida por los conocimientos del método) (Ander-Egg, 2009). Este trabajo debemos de realizarlo cada vez con mayor rigor para así poder tener un avance en el desarrollo de las distintas disciplinas sociales, pero también para entender metodológicamente si el trabajo que estamos realizando se entiende como estrategias cognitivas o como estrategias de acción.

Las principales interrogantes que trataremos de responder en el presente trabajo son: ¿De qué manera hay que actuar para descubrir, transformar y/o acordar la realidad social? ¿Cómo hacen los investigadores para descubrir, construir, transformar y/o acordar lo cognoscible?

Para responder a las preguntas anteriores debemos entender que las técnicas desarrolladas para conocer la realidad corresponden a dos posiciones importantes: una en que la realidad social es un objeto externo al proceso investigativo y la segunda donde existe una relación directa entre el investigador y el investigado.

Comenzar con las interrogantes del párrafo anterior y las posiciones adoptadas para entender la realidad social, también nos permite plantear cual ha sido el curso de la Geografía respecto a la instrumentalización técnica en el proceso cognitivo, es decir, en el procesos en el cual adoptamos métodos y técnicas para entender la realidad llamada dimensión epistemológica. Los antecedentes respecto a estos planteamientos es que la Geografía en Chile ha estado sumergida bajo la visión clara del paradigma cuantitativo positivista, el cual usa técnicas de monopolización de las variables, como es el experimento, el control de variables, etc. en el cual el investigador se aleja del fenómeno estudiado, no integrando en el proceso de investigación al sujeto, vale decir, realizando una investigación de primer orden (se estudia el “hecho geográfico” de forma externa), desplazando al paradigma de segundo orden (donde existe una observación interna y externa), junto con esto se da mucho más valor e importancia desde las Universidades a la tecnología, como es el uso de Sistemas de Información Geográfica (SIG), cayendo en una tecnocratización de la disciplina. Estos planteamientos son de suma importancia para poder entender el proceso de investigación que se llevó a cabo de forma aplicada en el proyecto de Tesis de Pre-Grado: *“Poder y espacio Público. Teoría y práctica del Ordenamiento Territorial”*, el cual es la base del presente trabajo, donde se utilizó instrumentos de análisis de datos de datos cualitativos, como los CAQDAS (Computer Qualitative Analysis Software) o PACDAO (Programas de Análisis Cualitativos de datos Asistido por Ordenador) para cumplir los objetivos de la investigación, los cuales son una innovación en la Geografía para la recolección de datos cualitativos a través del relato y la utilización de técnicas de investigación desde una escala antropológica es decir, espacios pequeños como planteamiento base.

2. EL “EXTRAVIDO” DE LA GEOGRAFÍA EN CHILE

Uno de los principales problemas que ha tenido la Ciencia Geográfica en Chile, es la tecnificación de la disciplina, llevando al Geógrafo a centrar su futuro en la utilización de los llamados Sistemas de Información Geográfica (SIG), basados en técnicas estadísticas y matemáticas, que limitan de forma importante los verdaderos aportes que la Geografía puede realizar con otras áreas sociales, como la Historia, la Sociología, la Antropología, la Economía, la Educación etc.; En resumen, se ha conducido a la Geografía hacia un posicionamiento positivista sesgado que no hace más que limitar el desarrollo de investigaciones que aporten de forma importante a la solución de problemáticas sociales, generándose una división a los largo de la historia entre la geografía humana y la geografía física. Lamentablemente entre ambos paradigmas se hablan lenguajes totalmente diferentes y dispares: Los geógrafos humanos piensan que sus colegas físicos son ingenuos en materia filosófica; los físicos piensan que los geógrafos humanos carecen de rigor. El riesgo que se corre por uno y otro lado es la posible pérdida de la unidad geográfica, llegando a aparecer como disciplinas separadas entre sí. Unos buscan la verdad a través de la explicación causal y otros a través de la comprensión o interpretación de los fenómenos geográficos.

Para los Geógrafos Físicos el espacio sigue siendo el euclidiano/ objetivo tridimensional, en cambio para los Geógrafos Sociales, el espacio es una construcción social. Lamentablemente, en las Ciencias Sociales y las Humanas, los Geógrafos han desempeñado un papel insignificante en los debates filosóficos contemporáneos relacionados con la naturaleza del espacio. Han sido los filósofos como Lefebvre y teóricos sociales como Giddens los que han redescubierto, en cierto

sentido, la importancia del espacio en la sociedad humana. Por parte de los Geógrafos Físicos los debates de la naturaleza del espacio son los astrónomos y los físicos los que se han preocupado del entendimiento teórico del espacio (Gallastegui & Rojas, 2012).

En la actualidad, con el surgimiento de las llamadas “Nuevas Geografías”, que tienen una mayor orientación hacia un giro cultural, se ha posicionado de buena forma la utilización del método cualitativo como dimensión metodológica en Geografía en investigaciones subjetivas. Es importante mencionar que en el presente trabajo no se pretende posicionar a la investigación cualitativa como unos métodos superiores o “mejor” que el cuantitativo, sino y muy por el contrario, se busca aportar desde una investigación empírica en el desarrollo de la Geografía como una Ciencia Social, la cual tiene la capacidad de utilizar tanto el método cualitativo como cuantitativo, pero que debe de centrar su trabajo en el conocimiento de la realidad social, considerando al grupo estudiado como “sujetos” y no como “individuos”.

3. LA METODOLOGÍA, EL MÉTODO Y LA TÉCNICA

Uno de los puntos importantes que debemos de considerar cuando realizamos investigaciones en Geografía es la Metodología. La metodología trata de responder el “Cómo?”, O sea: *como conocer la realidad social*. Así la metodología le da validez a los métodos y técnicas utilizadas durante la investigación, tratando de responder de qué manera hay que actuar para descubrir, transformar y/o acordar la realidad social:

“La dimensión metodológica nos indica cómo debería proceder el investigador para conocer lo cognoscible. Es una preocupación por el modo en que el individuo crea, modifica e interpreta el mundo en el que se encuentra. El cómo se enfocan estas dimensiones y cómo se responden a las preguntas que suscitan es lo que nos llevará a hablar de distintos paradigmas en la investigación social”. (Gallastegui, 2012)”

Así, podemos realizar de dos formas nuestra investigación social:

a) *Metodología cuantitativa*, es aquella en que el investigador se suscribe a la visión del mundo social natural, externa y objetiva, en base a este pensamiento positivista, la investigación científica estará orientada a analizar las relaciones y regularidades entre factores seleccionados, es decir, se buscan leyes universales, a través de una gama de opciones tradicionales (cuestionarios, experimentos y similares). Como busca descubrir leyes generales, también puede denominarse tendencia nomotética.

b) *Metodología cualitativa*, es aquella que descansa en la búsqueda del significado y que parte del hecho de que el significado es construido por los individuos en interacción con el mundo. De esta forma la metodología cualitativa percibe que hay muchas construcciones o interpretaciones de la misma realidad, la cual a su vez cambia en el tiempo. De esta forma los investigadores cualitativos se encuentran principalmente interesados en el entendimiento de las interpretaciones y significados que sobre un mismo fenómeno se dan en un lugar y en un contexto en particular (Úriz, Ballester, 2012).

Viscarret & Ursúa, 2006) siendo esta última la visión en la que se basara el presente ensayo, ya que creemos representa de mejor forma la realidad social. Así la investigación cualitativa es un proceso de investigación de comprensión basado en distintas tradiciones metodológicas de investigación que exploran un problema humano o social. A través de ella el investigador construye una fotografía compleja, holística de un fenómeno, analiza las palabras, da un informe detallado de los puntos de vista de los informantes y dirige el estudio en un marco natural.

En relación al método hay un número de paradigmas que usan estas según su interés: Paradigma positivista y neopositivista (utilizará el método cuantitativo), Paradigma constructivo/subjetivo (utilizará el método cualitativo), Paradigma critico-social (no se identifica con ningún método, pero si tiene una mayor cercanía con la metodología cualitativa)

La conceptualización del paradigma es uno de los principales problemas que nos encontramos en las investigaciones de la realidad social, como también es la confusión teórica del concepto de metodología, método y técnica, ya que tendemos a no identificar los principios epistemológicos que guían el desarrollo de cada uno de los conceptos. Para el trabajador Social Ezequiel Ander- Egg (2009) el término “metodología” (como estudio del método) suele ser utilizado con dos alcances diferentes:

- En ciertos casos, designa el estudio de los supuestos ontológicos, lógicos, epistemológicos, semánticos, gnoseológicos, paradigmáticos o “modelísticos” que subyacen en la formulación de los procedimientos y procesos que ordenan una actividad establecida de manera explícita y repetible con el propósito de lograr algo.
- En otros casos, alude al estudio de los métodos en sí, es decir, al estudio del conjunto de actividades intelectuales que, con prescindencia de los contenidos específicos, establece procedimientos lógicos, formas de razonar, operaciones y reglas que, de una manera ordenada y sistemática, deben seguirse para lograr un resultado. Este puede consistir en conocer y/o actuar sobre un aspecto o fragmento de la realidad.

Bajo los planteamientos anteriores, debemos de saber justificar cada una de nuestras investigaciones respecto a los términos que utilizaremos en el desarrollo de nuestras investigaciones científicas, entendiendo la forma y desarrollo de nuestro trabajo de investigación. De esta forma debemos tener claro que el método puede ser utilizado como una estrategia cognitiva o como una estrategia de acción, En el caso de la primera se entenderá como la aplicación de una serie de procedimientos lógicos sistematizados de tal manera que permiten estudiar, con una fundamentación científica, hechos, fenómenos, acontecimientos y procesos, que estarán más ligados al paradigma constructivista/subjetivo. Por otra parte, como estrategia de acción, el método consiste en aplicar una serie de procedimientos que buscan modificar intencionalmente una determinada situación social, la cual tendrá una relación importante con el paradigma critico-social.

4. IMPORTANCIA DE LA APLICACIÓN DE MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL

Cuando trabajamos en investigaciones sociales, la utilización de métodos es la forma de entender la realidad social, tratando de simplificar de forma ordenada bajo un proceso de estudio dentro de un sector delimitado, el cual tiene una intencionalidad importante del investigador, es un camino que no está elegido al azar, sino, que tiene una cierta direccionalidad con una estrategia para lograr algo bien determinado.

Creemos que los métodos de investigación e intervención social se formulan en el proceso mismo de actuación, es cuando el investigador realiza un trabajo desde adentro, denominada también filosofía de la centralidad (Gallastegui, 2012). Al realizar este trabajo de “observación interna” nos damos cuenta que la realidad es cambiante y que el método debe de adaptarse a lo imprevisible, a lo aleatorio, a lo coyuntural que se pueda presentar en cada lugar.

Un ejemplo importante de esto es cuando se trabaja el concepto de espacio público, cuando toma un valor de un espacio que busca generar relaciones sociales de: reunión, esparcimiento, reflexión, descanso, etc. y que tiene una función social para un grupo. Para entender cada uno de las relaciones espaciales que se dan en el espacio público, es necesario conocer la historia, las posiciones, opiniones y motivaciones de cada sujeto para solo así lograr entender una plaza, por ejemplo, como un espacio público. Ese trabajo por parte del investigador debe de construirse desde adentro, permitiendo tan solo comprender esa realidad, sin la posibilidad de realizar generalidades, o sea, son hechos tras los cuales no se pueden llevar a leyes, la cual es la crítica a la visión positivista en las investigaciones sociales.

Lo importante para nosotros es que exista una riqueza y una retroalimentación entre el método y la realidad concreta en que se aplica, ya que al no existir un método exclusivo de intervención, el entendimiento de la realidad social es mucho más atractiva para los investigadores sociales en general, existiendo una serie de propuestas metodológica para cada uno de los campos de intervención, condicionados por la realidad histórica y espacial en que se aplican.

5. EL DISEÑO METODOLÓGICO DE UNA INVESTIGACIÓN SOCIAL: ALGUNOS MÉTODOS DE TRABAJO.

Como hemos desarrollado en el presenta trabajo, existen distintas estrategias de trabajo, las que tienen relación con los métodos de investigación. Algunas de las más importantes Estrategias de investigación cognitiva son las siguientes:

a) *Método inductivo*: es la visión contraria al método deductivo, el cual a grandes rasgos busca que las inferencias contengan verdad, y en donde si estas premisas lo son, también los serán sus conclusiones y resultados, tratando de desarrollar teorías científicas de lo particular a lo general. En el método inductivo en cambio esta tiende a desarrollar teorías científicas generales a partir de observaciones particulares. La inferencia inductiva permitiría, bien descubrir nuevas verdades o, al menos, adscribirles una cierta probabilidad. Tales enunciados obtenidos o asegurados de esta

manera “inductiva” podrían someterse de nuevo a una comprobación empírica (Úriz, Ballester, & Ursúa, 2006).

b) *Método Hermenéutico*: el método hermenéutico lo podemos entender como una metodología de la comprensión e interpretación del sentido. La caracterización principal del método hermenéutico es un texto o discurso, en donde partiendo del presupuesto que el texto tiene sentido. Después de examinar el texto se obtiene una precomprensión de lo que el texto pretende. Así también se puede de realizar una interpretación con otras técnicas como por ejemplo la interpretación de una entrevista, en donde el investigador interpreta la información que se le está siendo entregada.

c) *El estudio de caso*: El estudio de caso es la forma más pertinente y natural de las investigaciones ideográficas realizadas desde una perspectiva cualitativa y debe considerarse como una estrategia encaminada a la toma de decisiones.

Las propiedades esenciales del estudio de casos son: particularista, descriptivo, heurístico e inductivo. Es particular en cuanto que el estudio de caso se centra en una situación, evento, programa, o fenómeno particular; es descriptivo porque pretende realizar una rica y densa descripción del fenómeno objeto de estudio; es heurístico en tanto que el estudio ilumina al lector sobre la comprensión del caso; puede dar lugar al descubrimiento de nuevos significados, ampliar la experiencia del lector o confirmar lo que sabe, y es inductivo, puesto que llega a generalizaciones y conceptos a través de procedimientos inductivos; se caracteriza más por el descubrimiento de nuevas relaciones y conceptos que por la verificación de hipótesis predeterminadas.

Como estrategias de acción se encuentran muchas, como el trabajo social, desarrollo de la comunidad, educación de adultos, animación o promoción sociocultural, etc. pero en este trabajo nos centraremos en la Investigación Acción Participativa, por ser un método importante para el desarrollo de la Geografía Social, Humanista y Crítica en la actualidad:

d) *La investigación acción participativa (IAP)*: La investigación acción participativa, es uno de los métodos más importantes utilizados por los trabajadores sociales, sociólogos u otros profesionales para los trabajos de intervención social. La IAP aparece y se desarrolla como reacción, rechazo y protesta contra los modelos y procedimientos de la investigación tradicional, siendo una crítica importante a la verdadera aplicación de estos para la solución los grandes problemas de la sociedad. El mayor aporte de este método ha sido involucrar al investigador en la solución de problemas y necesidades que se han podido detectar en los estudios que se realizan, ya que se cuenta con la participación de la misma gente

Este método tiene como fin que en el proceso de la investigación todos los involucrados se apoderen de esta, a través de la integración de la actividad investigativa con el trabajo educativo y la acción. La investigación acción participativa es una metodología propia del paradigma crítico.

6. TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVAS EN GEOGRAFÍA

Muchas de las investigaciones en Geografía corresponden a estudios de caso, de carácter procedimental, sin mucho cuestionamiento teórico e innovación metodológica, lo que muchas veces limita el desarrollo de otras formas de investigar en la disciplina, sobre todo en el área social y humana, Algunas de las técnicas cualitativas que poco a poco pierden terreno en la Geografía son por ejemplo la entrevista cara a cara, una herramienta fundamental para realizar trabajos complementarios para entender el conocimiento del espacio y del territorio, complemento importante para el uso de cartografías participativas o mapas mentales¹. Una de las entrevistas más utilizadas es la entrevista cara a cara. Las entrevistas cara a cara pueden, a su vez, clasificarse en tres tipos: estructurada, no estructurada y semi-estructurada (Aldridge & Levine, 2003):

- En una *entrevista estructurada* el contenido y el orden de las preguntas esta prefijado. El entrevistador busca tener el control de la interacción, y el encuestador se limita a responder las preguntas que se le hacen. El esquema de la entrevistase parece a un cuestionario, excepto en que es leído y rellenado por el entrevistador.
- En las entrevistas *no estructuradas* no están predeterminadas ni las preguntas ni el orden de las mismas. Las entrevistas no estructuradas sirven Para explorar, en principio, sin apuntar a una dirección determinada; más bien se trata de una conversación. Se pretende que la gente sea capaz de expresarse en sus propias palabras, exteriorizando sus sentimientos, preferencias y prioridades, más que adaptándose a las del investigador. aunque no hay un esquema de la entrevista, el entrevistador puede tener una guía de la entrevista, la cual consistirá en una serie de apuntes que le recordaran los asuntos principales que en algún momento debe abordar.
- Una entrevista *semi-estructurada* es la que pretende obtener lo mejor de ambos mundos. Algunas partes de la entrevista están estructuradas, y contiene un conjunto de preguntas que deben responderse según una secuencia, mientras que otras son exploraciones relativamente poco estructuradas sobre aspectos concretos o generales.

Es importante también considerar que la entrevista en profundidad participa de las orientaciones globales de la metodología cualitativa y, así, demandan una participación más directa y personalizada que en la metodología cuantitativa. La coherencia de la entrevista, de las explicaciones, de las percepciones y de las opiniones es aceptada en cuanto que lo que interesa es el *nivel simbólico*, lo propiamente social: las relaciones interpersonales en función de las representaciones y valores.

Uno de los procesos de mayor importancia en la realización de entrevistas es la transcripción y el procesamiento y análisis de las respuestas, en la primera se debe de respetar cada uno de las expresiones y palabras expuestas por el informante, sin dejar de escapar ningún aspecto expresado por el, reflejando de diferentes formas a la hora del traspaso de la entrevista. Para el procesamiento de los datos en una investigación cualitativa se hace necesario codificar de alguna forma las preguntas a través de respuestas o resultados esperados con las preguntas realizadas, para ello la codificación puede ser nominal determinando un porcentaje a la respuesta esperada o etiquetando

las preguntas, por supuesto sin descartar ambas, para tal efecto es importante considerar algunos aspectos como por ejemplo: tipo de variable, nombre/etiqueta variable, formato de formalización y etiqueta de valores. Los niveles de medida pueden ser percentiles o números ordinarios, como también de carácter cualitativo, “es aquí donde la metodología de investigación toma el carácter de híbrida ya que se mezclan elementos tanto de la metodología cualitativa como cuantitativa, pero siempre sobresale la metodología cualitativa”.

Para el análisis de las respuestas se hace necesario un libro o un listado de códigos de lo que esperamos en las respuestas de los especialistas y que a diferencia de las encuestas estructuradas, no podemos generar un patrón numérico estadístico anterior a la realización de las encuestas, por lo tanto se hace necesario crear dimensiones respecto a las preguntas y a los resultados esperados, por ejemplo en nuestra entrevista sabemos que la pregunta número uno trata sobre un aspecto de la historia de vida del especialista y que pregunta sobre los recuerdos de su niñez, es así que esperamos que los códigos sean: juguetes, familia, entorno, etc. Y es a través de estos códigos que establecimos cuantas veces fueron nombrados por el especialista alguna palabra o algún tópico importante durante el desarrollo de la entrevista. Otra forma de análisis de entrevista es la utilización de algún software cualitativo que genera una matriz de datos respecto a la repetición de alguna palabra o pausas generadas durante la entrevista, etc. y que nos sirven como patrones de interpretación de los datos, como por ejemplo el ETNOGRAPH V6 DEMO.

Este último software tiene un importante uso para las investigaciones en Geografía, ya que cuando nos decidimos a emplear la metodología cualitativa de la investigación, nos estamos preguntando al mismo tiempo, por los elementos que caracterizan el denominado tercer entorno y que afectan a la dinámica cultural, la socialización, el compromiso ciudadano y la afiliación ideológica, todos ellos campos de significado característicos dentro de los objetivos de la Investigación Cualitativa, para lo cual es necesario llevar a cabo el tratamiento eficaz de los datos obtenidos, para eso hacemos uso de los CAQDAS (Computer Qualitative Data Analysis Software) o PACDAO (Programas de Análisis Cualitativo de Datos Asistido por Ordenador), que son herramientas informáticas que nos ayudan a sintetizar, ordenar y organizar la información recogida para presentar los resultados de la investigación, en el cual recomendamos a modo de experiencia el Etnograph V.6.

7. CONCLUSIONES

Sabemos que la única forma de poder entregar elementos de tipos científicos y ser un aporte teórico y metodológico a toda investigación desde la Geografía, es tener la claridad y el arrojo de poder tocar estos temas que muchas veces ignoramos, ya que también son una complicación importante a la hora de poder canalizar esta información hacia el trabajo y la praxis concreta, pero que debemos de asumir en conjunto como comunidad científica para superar estas limitaciones y miedos. El poder entender cuál es la importancia de los elementos epistemológicos y metodológicos, es también terminar con las limitaciones ideológicas que se observan en muchas Universidades, y comenzar una discusión profunda en torno a temas Científicos de relevancia para la Geografía moderna.

Este trabajo está en base a la tesis de pre-grado de mi autoría denominada: “*Poder y espacio público: Teoría y práctica en el Ordenamiento Territorial. Estudio de caso: Lomas La Torre, Achupallas, Viñas del Mar.*” La cual dentro de sus objetivos es aportar desde las investigaciones de pre-grado en el desarrollo científico y para-científico de la disciplina Geográfica como es la innovación en el uso de CAQDAS o PACDAOS. El uso de este tipo de herramientas para el análisis cualitativo es de mucha importancia para el desarrollo y reducción de los tiempos de análisis y orden de las mismas, sin embargo al ser herramientas poco conocidas por los investigadores, generan muchas esperanzas, pero se limita por el poco conocimiento de las mismas.

El generar nuevos aprendizajes, discusiones y reflexiones permite fortalecer el quehacer científico, sobre todo considerando el carácter real de las disciplinas, aportando al crecimiento de una Geografía como Ciencia Social.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ander-Egg, E. *Metodologías de acción social*. Buenos Aires: Lumen-Hvmanitas, 2009.
- Aldridge, A., & Levine, K. *Topografía del mundo social: teoría y práctica de la investigación mediante encuestas*. Barcelona: Gedisa, S.A., 2003.
- Améstica, K. “Metodología de investigación acción participativa (IAP): una apuesta para cambiar el sentido de hacer investigación”, *Revista C.E.C.U.* (2008).
- Añasco, L., & Silva, C. *Identidad territorial y participación ciudadana en comunidades rurales. Estudio de caso: "El sector rural espiga de oro", comuna de Negrete. Región del Bío Bío*. Valparaíso, Universidad de Playa Ancha.
- Capel, H. “Sobre clasificaciones, paradigmas y cambio conceptual en geografía”, *EL BASILISCO* (1980).
- Gallastegui, J. & Galea, J. *Términos para la enseñanza de una geografía social, humanista y crítica*. Valparaíso: Universidad de Playa Ancha, 2006.
- Gallastegui, J. *Elementos teóricos y metodológicos para el estudio regional*. Valparaíso: Universidad de Playa Ancha, 2008.
- Gallastegui, J. *Las Ciencias Sociales. Explicar o Comprender*. Valparaíso: Ed. Puntángelos, 2012.
- Úriz, M. J., A. Ballester, J. J. Viscarret & N. Ursúa. *Metodología para la investigación*. España: Eunate, 2006.
- Vilá, J. *Introducción al estudio teórico de la geografía*. Barcelona: Ariel Geografía, 1983.

¹ Los mapas mentales son transformaciones psicológicas, a través de las cuales la gente adquiere, codifica, recuerda y decodifica información acerca de su medioambiente espacial. Estos tratan de expresar identidad, la ubicación, la orientación, las diferencias culturales. De esta forma esta herramienta puede captar sensaciones, simbolismos y significados que los entrevistados tienen de su entorno inmediato y de esta forma comprender como ellos configuran el territorio de acuerdo a sus pautas identitarias (Añasco & Silva, 2009). No existe una fórmula única para la elaboración de mapas mentales, todo va a depender de los objetivos de la investigación y de los criterios del investigador/a.

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor o los autores son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de *Revista Estudios Hemisféricos y Polares*.

La copia y reproducción parcial o total de este artículo se encuentra autorizada, siempre que no sea para fines comerciales y se reconozca y mencione al autor o autores y a *Revista Estudios Hemisféricos y Polares*.

Los artículos publicados en *Revista Estudios Hemisféricos y Polares* se encuentran bajo licencia Creative Commons CC BY-NC-SA 3.0 CL.

